

**ועדה לפי תקנה 26 לתקנות רופאי השיניים
(הגדרת תחום עבודתם של טכנאי השיניים והסדרתה) התשמ"ו-1986**

תאריך 30 במאי 2010

לכבוד
המנהל הכללי של משרד הבריאות

בענין: עוה"ד יונתן ברג, לשכת היועצת המשפטית
משרד התובע הראשי
יחידת הדין המשמעת, משרד הבריאות
ירושלים

הקובל

נ ג ד

אברהם וורצמן, טכנאי שיניים מעשי
ת.ז. [REDACTED] מס' רשיון [REDACTED]
[REDACTED]
מעבדת שיניים [REDACTED]
באמצעות בא-כחו עוה"ד דוד הנדל

הנקבל

ד י נ ו ח ש ב ו נ
על פי תקנה 26(ב) לתקנות רופאי השיניים
(הגדרת תחום עבודתם של טכנאי השיניים והסדרתה)
התשמ"ו – 1986

כ"ב המנהל הכללי,

1. בתאריך 13 בינואר 2008 הגיש עוה"ד יונתן ברג, מיחידת הדין המשמעת, במשרד הבריאות, למנהל הכללי של משרד הבריאות, קובלנה נגד אברהם וורצמן, טכנאי שיניים מעשי, על כי -

- א. עסק כמורשה לריפוי שיניים שלא כדין, עבירה לפי סעיף 52(א) יחד עם הסעיפים 2 ו-3(א) לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש] התשל"ט-1979 (להלן "הפקודה");
- ב. עבד כטכנאי שיניים שלא לפי הוראותיו של מורשה לריפוי שיניים (תקנה 26(3) לתקנות רופאי השיניים (הגדרת תחום עבודתם של טכנאי השיניים והסדרתה) התשמ"ו – 1986 (להלן "התקנות");
- ג. עסק בטכנאות שיניים ללא פיקוח ולא לפי הוראות של טכנאי שיניים אומן או מומחה, כנדרש לפי סעיף 1 לתוספת השניה לתקנות, עבירה לפי סעיף 56 לפקודה;
- ד. התנהג בדרך שאינה הולמת טכנאי שיניים לפי תקנה 26(א)(5) לתקנות;

2. ביום 7 בפברואר 2008, מינה המנהל הכללי ועדה שתדון בקובלנה הנזכרת;

חברי הועדה שמונו הם -

ד"ר תרצה רמון - נציגת המנהל הכללי - יושבת ראש;
מר ברוך ליבוביץ - נציג אגודת טכנאי השיניים בישראל;
עו"ד יעקב לוי - נציג היועץ המשפטי לממשלה.

3. הועדה התכנסה לארבע ישיבות פומביות בתאריכים 28.8.2008, 9.4.2008, 19.3.2009 וב-22.4.2010;

הופעת הנקבל וייצוגו, בישיבות הנזכרות לא היתה מסודרת -

לישיבה ביום 9.4.2008, הופיעו הנקבל, אשתו, בתו (ללא הזכרת השמות) ובנו, מר רפי וורצמן, והודיעו לוועדה כי עורך דינם המליץ בפניהם להופיע ללא יצוג של עורך דין;

לישיבה ביום 28.8.2008, הופיעו הנקבל ובא-כחו עוה"ד דוד הנדל;

לישיבות בימים 19.3.2009 ו-22.4.2010 לא היתה הופעה, לא של הנקבל ולא של בא-כחו;

בכל אחת מהישיבות בהן לא היתה הופעה כאמור, נשמעו עדויות על המאמצים שנעשו להמרצת הנקבל ולהמרצת בא-כחו עוה"ד דוד הנדל, להופיע בפני הועדה למועדי הישיבות שנקבעו;

4. להוכחת האמור בכתב הקובלנה, נשמעה, מטעם הקובל, עדות הגב' [REDACTED] למברג, בעלת הבית, שהנקבל הינו דייר מוגן בבית השייך לה, [REDACTED];

עדות העדה, ופרוט החקירה הנגדית בה עמדה, מטעם בא-כח הנקבל, כלולים בפרוטוקול הישיבה מיום 28.8.2008;

בעדותה מסרה העדה כי בדירת קרקע שהנקבל שוכר ממנה בביתה [REDACTED] מנהל הנקבל "מעבדת שיניים";
העדה תארה מקרה, כשבהזדמנות שעברה, בשעת ערב, ליד הדירה המושכרת, היא ראתה את הנקבל -

"...ראיתי שיש אור ואז עמדתי ב[REDACTED] בחניה מאחורי העמוד והסתכלתי וראיתי שמר וורצמן בערב עובד, יש לו כסא של רופא שיניים והוא מטפל באישה מבוגרת...ראיתי אותו עובד בפועל עבודה על אישה שמה...מטפל במישהי...שהגברת יושבת על הכסא והאדון עומד על ידה ועובד בפה שלה....אני עמדתי והסתכלתי וראיתי שהרבה זמן הוא עמד על יד הגברת הזאת וטיפל לה בשיניים...";
(פרוטוקול ישיבה מיום 28.8.2008 עמודים 6,7,9 - ו-10);

במהלך עדותה, מסרה העדה צילומים של "כרטיס ביקור" ו"טופס עבודה" על של א. וורצמן מ[REDACTED], שנמסרו לה על ידי החוקר מר עמנואל מזעקי;

להלן תעתיק הצילומים הנזכרים -

DENTAL TECHNICIAN
A. WURZMANN

מעבדת שיניים
א. וורצמן

טלפון [REDACTED] TEL.

DENTAL TECHNICIAN
A. WURZMANN

מעבדת שיניים
א. וורצמן

TEL. [REDACTED] טלפון [REDACTED]

DATE תאריך

שם המתרפא

DR. NAME..... שם רופא

..... תאריך ביצוע העבודה

DETAILS

הוראות ביצוע

5. משהודיע הקובל כי סיים את פרשת התביעה, ובהעדר הנקבל ובא-כחו, נתבקש הקובל, בישיבת הועדה ביום 22.4.2010, לסכם את עמדתו -

עמדת הקובל -

א. מעדותה של העדה הגב' [REDACTED], עולה כי הנקבל נראה עובד בפיה של מטופלת, והמסקנה הנובעת מכך היא כי הנקבל עסק בריפוי שיניים, שלא כדין;

ב. כמו כן העידה העדה כי במהלך התצפית שלה לא היה נוכח במעבדה טכנאי שיניים אומן או טכנאי שיניים מומחה, כנדרש על פי התקנות, לגבי תנאי העיסוק המותרים לנקבל, בהכשרתו כטכנאי שיניים מעשי;

ג. העדה עברה חקירה נגדית, ועדותה נמצאה עקבית ויציבה, ויש לקבלה;

ד. הוכח כי -
נוכח הממצאים של התעסקות הנקבל בריפוי שיניים שלא כדין, וכן נוכח פעילותו של הנקבל במעמדו כטכנאי שיניים מעשי, ללא פיקוח טכנאי שיניים אומן או טכנאי שיניים מומחה -
התנהגותו המקצועית - אינה הולמת טכנאי שיניים, ומצדיקה נקיטת אמצעי משמעת חמורים;

נוכח פני הדברים שנחשפו בדיון זה, עמדת הקבילה היא -
כי אמצעי המשמעת הראוי לטכנאי השיניים המעשי, אברהם וורצמן הינו -

ביטול רשיונו של הנקבל אברהם וורצמן לפעול כטכנאי שיניים.

6. בתאריך 2 במאי 2010 הודיע הקובל לחברי הועדה במכתב, את ההודעה הבאה -

"הנדון : קובלנה נגד טכנאי השיניים מר אברהם וורצמן
אבקש להודיע לחברי הועדה כי הנקבל שבנדון הפקיד את
רישיונו לעסוק בטכנאות שיניים במשרד הבריאות.
מצ"ב אישור שקיבלנו מגב' רגינה מיכה יחזקאל בענין
הני"ל.
לאור האמור לעיל, הריני מבקש לסגור את ההליך
המשמעותי נגד טכנאי השיניים שבנדון.
אודה על אישורכם על סגירת ההליך המשמעותי, עקב
הפקדת רישיונו של הנקבל לעסוק בטכנאות שיניים.
בכבוד רב (-) יונתן ברג עו"ד"

נוסח האישור שצורף להודעת עו"ד ברג -

"לכבוד וורצמן אברהם
28 באפריל 2010

נכבדי,
הנדון : הפקדת רשיון לעסוק בטכנאות שיניים
מספר [REDACTED]

הננו מאשרים שהפקדת את רשיון לעסוק בטכנאות
שיניים (דרגת אומן) (??) מספר [REDACTED] ביום 28.4.2010 על פי
מכתבו של עו"ד ברג מתאריך 22.10.2009.
רשיון מועבר לאגף למקצועות רפואיים בירושלים.

בכבוד רב (-) רגינה מיכה יחזקאל
רכזת בכירה מקצועות רפואיים

העתקים: עו"ד יונתן ברג לשכת היועץ המשפטי
משרד הבריאות ירושלים.
ד"ר א. שנון, מנהל האגף למקצועות רפואיים משרד הבריאות ירושלים
(מצ"ב הרשיון המקורי לשמירה במשרדכם).
ד"ר אירנה וולוביק, רופאת המחוז בפועל, כאן."

7. עמדת הועדה, דיון והמלצה

א. משמעות "הפקדת הרשיון של הנקבל במשרד הבריאות", לא ברורה לועדה;

הועדה איננה מקבלת את עמדת הקובל לפיה -
"יש אופציה שהוא (הנקבל) יכול להפקיד את רישיונו
ואז אנחנו (הקבילה) מצידנו זה יספיק ואנחנו לא נמשיך
את ההליך המשמעותי" - (פרוטוקול הישיבה מיום
22.4.2010 עמוד 5 מול שורה 17);

וכן לא ברורה לועדה בקשת הקובל מהועדה, במכתבו הנזכר מיום 2 במאי 2010-

"...לסגור את ההליך המשמעותי נגד טכנאי השיניים שבנדון..." (מר
אברהם וורצמן);

- ב. (1) טכנאי שיניים מעשי הוא, כמוגדר בסעיף 1 לתקנות - "בעל רשיון טכנאי שיניים מעשי";
- (2) וכאמור בתקנה 2(ב) לתקנות - "רשיון טכנאי שיניים הוא אישי ואינו ניתן להעברה לאדם אחר";
- (3) משהוסמך אדם, כדין, להיות טכנאי שיניים, אין חשיבות לדעת הועדה, היכן מצוי כתב-הרשיון, מבחינה גאוגרפית או פיסית - אם בידי טכנאי השיניים עצמו או "מופקד" במחלקה כלשהי במשרד הבריאות;
- (4) כשם שהרשיון להיות טכנאי שיניים מוענק בסמכות על פי התקנות, כך לדעת הועדה, אפשר "לפגוע" ברשיון ובסמכות טכנאי השיניים לעסוק בטכנאות שיניים - אך ורק בסמכות - כמפורט בתקנות 26 ו-27 לתקנות;
- (5) משנתמנתה הועדה שלנו - על ידי הרשות המוסמכת - המנהל הכללי של משרד הבריאות, כמפורט בכתב המינוי הנזכר - "לדון בקובלנה נגד טכנאי השיניים מר וורצמן אברהם" - רואה הועדה חובה לעצמה להשלים את המטלה ולהעביר לגורם הממנה, דין וחשבון, על פי הקבוע בתקנות;
- ג. המידע על הנקבל הגיע לועדה מפי העדה הגב' [REDACTED], אשר עדותה נאמנה ומקובלת על הועדה;
- בעדותה מסרה העדה על כך שראתה את הנקבל "...הרבה זמן הוא עמד על יד הגברת הזאת (האשה שהיתה ישובה "על כסא של רופא שיניים") וטיפל לה בשיניים...";
- לדעת הועדה, לא היה לנקבל מה "לטפל" "הרבה זמן" באשה שיושבת מולו על "כסא של רופא שיניים", שכן כל הפעולות המותרות לטכנאי שיניים לעשות, כמפורט בתקנה 1 לתקנות, צריכות להתבצע על לוח העבודה של טכנאי השיניים ולא מול אשה יושבת;
- בעדותה הציגה העדה את הכרטיס של הנקבל ואת טופס הטיפול שהגיעו לידיה;
- ד. מעדות זאת למדה הועדה כי הנקבל אכן שכר מהעדה מושכר המשמש אותו כ"מעבדת שיניים", וכן כי הוא ניצפה "פועל" כלפי אשה שהיתה ישובה מולו על "כסא של רופא שיניים";
- ה. על פי התקנות הנקבל, כטכנאי שיניים רשאי "לעבוד", עבודה של "טכנאות שיניים", כמוגדר בתקנה 1 לתקנות, בהגבלה שפעולותיו תהיינה על פי המפורט בסעיף 1 לתוספת השניה לתקנות, ובהגבלה הכללית שמעשיו לא נעשים "בתוך פיו של אדם";
- הועדה לא קבלה מידע מובהק למהות ואופי "פעילות" הנקבל בעת שניצפה פועל לבדו ובעצמו מול האשה הישובה - אולם, כאן מתעוררת הבעיה האחרת של אופי "מעבדת השיניים" של הנקבל, האמורה לפעול באתר התצפית, בשדרות חן 8 בתל-אביב;
- הנקבל בהיותו טכנאי שיניים מעשי לא רשאי, לפי התקנות, לעשות עבודת טכנאות שיניים באופן עצמאי, אלא, אך ורק "בפיקוח ולפי הוראה של טכנאי שיניים אומן או מומחה" - ולפיכך עצם ההחזקה והתפעול של "מעבדת השיניים", כפי שמופיע בכרטיס הביקור שלו ובטופס הטיפול, שהוצגו בפנינו - מצביע על פעילות אסורה של הנקבל, מכך שהוא במעמדו המקצועי, לא רשאי, לפי התקנות, לפעול בעצמו, ולא רשאי "להעסיק" טכנאי שיניים אחר, עצמאי - מוסמך, אומן או מומחה לעבודה במעבדת שיניים לפעילות של טכנאות שיניים;
- והסיבה להגבלת העיסוק כאמור, היא, כי -

טכנאי שיניים מעשי מנוע מלחעוויק טכנאי שיניים אחרים -
הסמכות להעסיק טכנאי שיניים אחרים מסורה, לפי התוספת השניה לתקנות ר"ק
לטכנאי שיניים אומן או טכנאי שיניים מומחה;

הנובע מכך, לדעת הועדה, הוא י -
התקנות "מעבדות שיניים" על ידי טכנאי שיניים מעשי - מהווה
מיכשול חוקי לפעילות הסיועית מותרת.

1. המידע שהועבר לוועדה אודות ר. קבל, אברהם וורצמן, מורה בעליל כי התנהגותו
אינה הולמת טכנאי שיניים;

דעת הועדה היא כי התגובה המיועדת הראויה לנקבל והתואמת למידע שהוכח
בפניו כלפיו - צריכה להיות ברמה שלא תפחת מהתנאיית רשיונו לתקופה;

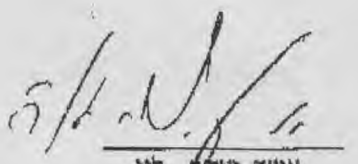
בהביאנו במסגרת שקולנו -

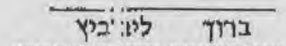
כי לא הוכח שיש תלונות אחרות כלפי הנקבל -
כי לא הוצג ברישום לגבי אמצעי משמעותי כלשהו שהוטל
על הנקבל,
וכן, כאמור ע"י ידי הנקבל, "זה לא במחלוקת (ש)אין חליך
פלילי כאן" (פר טוקול 28.8.2008 עמוד 3 שורה 17) -

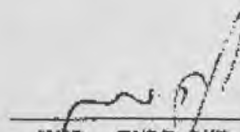
המלצתנו בפניו, המנהל הכללי של משרד הבריאות, היא, כי
תפעיל את הסמכות הוטורה לך, ותתלה את רשיונו של הנקבל אברהם
וורצמן לשתי שנים ע: ההתנהגות הבלתי ראויה שהתנהג, כמתואר
לעיל, שאינה הולמת טכנאי שיניים;

דעתנו היא כי ווגובה, כמומלץ, תהלוס את הנקבל ואת החריגות
בהתנהגותו, תרתיע או נו מלהמשיך לפעול שלא כמותר, ואף תרתיע
עמיתים מלפעול בדרך. ינהג בה הנקבל, כמפורט בדין וחשבון זה.

ניתן חיוס


עויד יעקב לו
נציג היועץ המשפטי לממשלה


בורך לוי יבץ
נציג אגודת טכנאי השיניים


ד"ר אורנה רמון
נציגת המנהל הכללי
יושבת ראש